



BYGGÐASTOFNUN

Ákvörðun Á-14/2023

Um breytingar á útnefningu Íslandspóstshöfundar (ÍSP) sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu sbr. ákvörðun PFS nr. 13/2020

1. MÁLSMEÐFERÐ

(1) Með ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar (PFS) nr. 13/2020 var Íslandspóstur ohf. (ÍSP) útnefndur til að veita alþjónustu á sviði pósthjónustu um land allt.¹ Í ákvörðuninni er umfang alþjónustu á sviði pósthjónustu afmarkað með hliðsjón af lögum nr. 98/2019 um pósthjónustu.²

(2) Byggðastofnun hefur borið erindi frá ÍSP dags. 18. ágúst 2023 þar sem farið er fram á að stofnunin endurskoði útnefningu fyrirtækisins sem alþjónustuveitanda í ljósi breyttra forsendna og þróunar á pósthjónustu síðan 2020. Byggðastofnun fundaði í kjölfarið með fulltrúum ÍSP þ. 22. ágúst 2023 auk þess sem fundað var með starfsmönnum ráðuneyta fjármála og innviða í byrjun október.

(3) Byggðastofnun hafði einnig átt fundi og samtali við ÍSP fyrir um samarið um mögulegar breytingar á útnefningu félagsins sem alþjónustuveitanda.

¹ Finna má ákvörðun PFS 13/2020 á heimasíðu Byggðastofnunar

https://www.byggdastofnun.is/static/files/Postmal/Akvardanir/2020/akv_pfs_nr_13_2020_utnefning_islandsposts_ohf_sem_althjonustuveitanda-copy-1-.pdf

² <https://www.althingi.is/lagas/153c/2019098.html>

2. UM BREYTINGAR Á ÚTNEFNINGU ALÞJÓNUSTUVEITANDA

(4) Í ákvörðun PFS nr. 13/2020 er fjallað um hvernig unnt er að breyta fyrirkomulagi og skilyrðum útnefningar. Í ákvörðuninni segir á bls. 35:

(199) Í athugasemdum ÍSP er vikið að nauðsyn árlegrar endurskoðunar, t.d. á skiptingu í virk og óvirk markaðssvæði. Bendir fyrirtækið í því samhengi á fjölgun heimila og stöðugs samdráttar í bréfasendingum á undanförunum árum.

(200) PFS tekur undir með ÍSP um nauðsyn árlegs endurmats og að fjölgun heimila og fækkun bréfasendinga séu breytur sem vandlega þarf að fylgjast með. Mögulegar breytingar á lögum og reglugerðum gætu einnig orðið þess valdandi að endurmeta þyrfti virk og óvirk markaðssvæði, t.d. ef breytingar verða gerðar á tíðni dreifingar eða reglum sem gilda um afhendingu á póstsendingum. Sá almenni fyrirvari verður því gerður við ákvörðun um lengd útnefningarinnar að hægt verði að breyta einstökum skyldum og réttindum ÍSP, sem kveðið er á um í ákvörðunarorðum, ef forsendur hafa breyst verulega eða breytingar hafa verið gerðar á gildandi lagaumhverfi. Í kafla 2.15. um lengd útnefningar er kveðið á um að fyrir 1. september ár hvert hvort ástæða sé til að gera breytingar á einstökum atriðum útnefningarinnar vegna komandi árs.

(5) Í kafla 2.15 um lengd útnefningar segir:

(139) Gildistími útnefningarinnar verður því eftirfarandi:

*Útnefning Íslandspóstshf. skal gilda frá og með 1. janúar 2021 til og með 31. desember 2030. Ef ráðherra ákveður að endurskoða ákvörðun sína um að val á alþjónustuveitanda fari eftir útnefningarleiðinni, t.d. við umtalsverða breytingu á markaðsaðstæðum. Getur Póst- og fjarskiptastofnun afturkallað útnefninguna með 12 mánaða fyrirvara eða styttri tíma samkvæmt samkomulagi við Íslandspóstshf. **Heimilt er á útnefningartímabilinu, að gera breytingar á ákvæðum útnefningarinnar ef forsendur hafa breyst verulega eða breytingar hafa orðið á lögum eða reglugerðum sem áhrif hafa á einstök atriði. Kanna skal fyrir 1. september ár hvert hvort ástæða sé til að gera breytingar vegna komandi árs***

(6) Af þessu má vera ljóst að heimilt er að gera breytingar á ákvæðum útnefningar ef forsendur hafa breyst verulega eða breytingar hafa orðið á lögum eða reglugerðum sem áhrif hafa á einstök atriði, að því gefnu að könnun á þeim atriðum hafi verið sett af stað fyrir 1. september árinu áður en breytingum er ætlað að taka gildi.

(7) Eins og rakið er í kafla um málsmeðferð barst formlegt erindi ÍSP í ágúst 2023 og fundað var með fyrirtækinu þ. 22. ágúst 2023 þar sem fundarefnið var könnun ákvæða útnefningar. Ljóst er því að skilyrði

ákvörðunar PFS nr. 13/2020 eru uppfyllt og heimilt að breyta ákvæðum útnefningar ÍSP sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu, meti Byggðastofnun það svo að þörf sé á breytingum.

3. BEIÐNI ÍSLANDSPÓSTS

(8) Með bréfi dagsettu 18. ágúst 2023 fór ÍSP fram á að ákveðnar breytingar yrðu gerðar á útnefningu félagsins sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu. Í bréfinu eru rakin skilyrði og ákvæði útnefningar félagsins í ákvörðun PFS nr. 13/2020 og þróun á pósthmarkaði sem orðið hefur síðan.

(9) Í erindinu kemur m.a. fram að ÍSP hafi verið útnefndur landfræðilega alþjónustuveitandi á sviði pósthjónustu um land allt. Einnig hafi verið kveðið á um að fyrirtækinu væri skylt að veita þjónustu að því er varðar allar þær þjónustutegundir sem féllu undir alþjónustu.

(10) Útnefning ÍSP sem alþjónustuveitanda hafi verið í fullu samræmi við 9. gr. laga um pósthjónustu og hún nái til eftirtaldrá þjónustutegunda sem þar eru m.a. taldar upp:

- Bréfum upp að 2 kg. (Letter single piece)
- Magnpóstur upp að 50 gr. (Bulk letters)
- Pökkum upp að 10 kg. (innanlands)
- Pökkum upp að 20 kg. (til og frá landinu)
- Ábyrgðarsendingum (Registered items)
- Tryggðum sendingum (insured items)
- Blindrasendingum upp að 2 kg.

(11) Í erindi félagsins er rakið að samhliða útnefningu ÍSP sem alþjónustuveitanda á landinu öllu hafi landinu jafnframt verið einnig skipt í virk og óvirk markaðssvæði eftir póstnúmerum. Í köflum 2.5 – 2.8 í ákvörðun PFS nr. 13/2020 hafi verið að finna umfjöllun um þær forsendur sem stuðst var við af hálfu stofnunarinnar, sbr. einnig viðauki I og II með ákvörðuninni.

(12) Ekki þykir ástæða til að rekja þær forsendur frekar hér en niðurstaðan var sú að það var mat PFS á árinu 2020 að um 15% heimila og fyrirtækja væru á svokölluðum óvirkum markaðssvæðum á landinu. Í viðauka II um óvirk markaðssvæði kom fram að þau póstnúmer sem þar væru tiltekin skyldu vera grundvöllur útreikninga ÍSP um hreinan kostnað vegna alþjónustuskýldna sem lagðar eru á félagið.

(13) Svo segir í erindinu:

„Taldi stofnunin að án alþjónustuskyldu myndi fyrirtækið hættu útburði í þeim pósthúmerum sem þar eru talin upp eða t.d. setja upp miðlæga afhendingarstaði þar sem móttakendur póstsendinga myndu nálgast sínar sendingar sjálfir“

(14) Nánar er vikið að kostnaði vegna alþjónustu og ÍSP vísar til umfjöllunar PFS um alþjónustubyrði í ákvörðun sinni nr. 13/2020 þar sem segir m.a.:

(15) Um alþjónustubyrði er að ræða þegar álagning alþjónustukvaða á póstrekkanda um að veita tilteknum notendum pósthjónustu eða veita hana á tilteknum svæðum leiðir til taps sem ekki myndi skapast ef almenn viðskiptasjónarmið yrðu lögð til grundvallar.

(15) Um sjálfstætt mat væri að ræða sem gert væri fyrir utan kostnaðarbókhald viðkomandi alþjónustuveitanda og að ekki væri sjálfgefið að allur bókfærður kostnaður innan alþjónustu væri til kominn vegna þeirrar skyldu sem lögð væri á alþjónustuveitanda.

(16) Í umsóknum félagsins um endurgjald fyrir alþjónustu hafi verið gerð sérstaklega grein fyrir kostnaði félagsins eftir svæðum, sem og eftir þjónustutegundum, sbr. til hliðsjónar heimild 2. mgr. 11. gr. laga um pósthjónustu um afmörkun skyldu til veitingar alþjónustu við tiltekna landshluta, pósthúmer og/eða tiltekna þætti pósthjónustu.

(17) Fyrri hluti beiðnar félagsins lýtur að breytingu á skilgreiningu á virkum og óvirkum markaðssvæðum vegna dreifingar á almennum bréfum upp að 2 kg. og magnpósti.

(18) Nánar tiltekið yrðu breytingarnar á þá leið að þau pósthúmer sem talin eru upp undir liðunum A-2 Reykjanesið og A-3 Þéttbýlisstaðir myndu færast úr viðauka I og yfir í viðauka II.

(19) Þessi breyting myndi leiða til þess að í stað þess að endurgjald fyrir veitta þjónustu í þessum þjónustuflokkum á árinu 2024 miðist við óvirk markaðssvæði á svæðum 3 og 4 þá myndi endurgjald miðast við hreinan kostnað af veittri þjónustu á svæðum 2, 3 og 4.

(20) Seinni hluti beiðnar félagsins lýtur að nýrri landfræðilegri afmörkun á alþjónustu í tengslum við dreifingu á pökkum undir 10 kg. innanlands þannig að kvöð um veitingu alþjónustu vegna þessa þjónustupáttar nái einungis til svæðis 4 eins og það er skilgreint í ákvörðun PFS 13/2020 og viðauka II. ÍSP var útnefndur alþjónustuveitandi um land allt en breytingin myndi afmarka þjónustu vegna pakka að 10 kg. við svæði 4 ef beiðnin nær fram að ganga.

(21) Breytingin hefði í för með sér að samhliða myndi falla niður útnefning félagsins vegna dreifingar á innlendum pökkum (að 10 kg.) sem hefur verið í gildi og útreikningur endurgjalds vegna veittrar þjónustu myndi miðast við hreinan kostnað á núverandi svæði 4.

(22) ÍSP tekur fram í beiðni sinni að engar breytingar yrðu gerðar á öðrum kröfum sem hvíla á félaginu, s.s. skyldu til að veita notendum aðgang að afgreiðslustað og póstkössum, í samræmi við reglur nr.



504/2003, sbr. lög um póstpjónustu, þjónustu í tengslum við dreifingu á blindrasendingum eða skyldu fyrirtækisins til að standa við alþjóðlegar skuldbindingar Íslands á sviði póstpjónustu.

(23) Í rökstuðningi ÍSP vegna breytinga á útnefningu að því er varðar bréf upp að 2 kg. innan alþjónustu segir m.a. að frá því að félagið hafi verið útnefnt sem alþjónustuveitandi hafi bréfum haldið áfram að fækka og að áætlanir félagsins geri ráð fyrir að fjöldi innanlandsbréfa verði um [...] milljónir á árinu 2024.

(24) Gangi það eftir þýði það 56% fækkun bréfa frá 1. janúar 2020 þegar núverandi fyrirkomulag alþjónustu tók gildi með lögum nr. 98/2019. Þrátt fyrir hækkun gjaldskráa bréfaþósts á þessum tíma, fækkun starfsmanna, breytingar á fyrirkomulagi afgreiðslustöðva sem og margvíslegar hagræðingar tengdar vinnslu bréfa hefur ÍSP ekki náð að halda í við þann tekjusatrátt sem fækkunin hefur valdið

(25) Afleiðing þessa sé tap á dreifingu bréfa á svæði sem hingað til hefur verið skilgreint sem virkt markaðssvæði með tilliti til bréfadreifingar. ÍSP hafi borið þann kostnað hingað til en telur óhjákvæmilegt að skilgreiningum á virkum og óvirkum markaðssvæðum verði breytt að því er varðar dreifingu á bréfum innan alþjónustu.

(26) Í þessu samhengi sé rétt að benda á 12. tl. ákvörðunarorða útnefningar félagsins í ákvörðun PFS nr. 13/2020 þar sem fjallað er um eftirlit með fjárhagsstöðu ÍSP. Án aðgerða opinberra aðila að því er varðar dreifingu á almennum bréfum er líklegt að óbreytt útnefning með tilliti til bréfadreifingar geti haft veruleg áhrif á fjárhagsstöðu félagsins til framtíðar.

(27) Varðandi beiðni um breytingu á landfræðilegri afmörkun útnefningar alþjónustuveitanda að því er varðar pakka innanlands að 10 kg. kemur fram í rökstuðningi ÍSP að samkeppni hafi aukist mikið á þessum markaði síðastliðin ár og því sé ekki lengur þörf á því að skylda einhvern einn aðila til þess að sinna þjónustu sem margir kjósa að gera nú þegar á viðskiptalegum forsendum.

(28) Í beiðni ÍSP er einnig fjallað um fyrirkomulag greiðslna ríkissjóð vegna alþjónustu. Þar segir að frá útnefningu félagsins sem alþjónustuveitanda hafi greiðslur borist árið eftir að þjónusta var veitt af hendi. Þetta hefur þýtt að félagið þurfi að fjármagna þjónustuna sjálfst að verulegu leyti með töluverðum fjármagnskostnaði.

(29) í tengslum við þetta telur ÍSP rétt að minna á málsgreinar 205-210 í kafla 3.7.2 í ákvörðun PFS nr. 13/2020 um útnefningu félagsins sem alþjónustuveitanda en þar segir:

(205) Miðað við þær upplýsingar sem liggja nú fyrir, sem og þá þróun sem er á markaðnum í dag, t.d. fækkun bréfa er líklegt að sú þjónustuskylda sem lögð er á ÍSP með ákvörðun þessari muni áfram vera byrði á félaginu sem skylt er að bæta, sbr. 12. gr. laga um póstpjónustu.

(206) Nauðsynlegt er því, að mati PFS, að setja viðmið varðandi greiðslutilhögun framlags ríkisins til næstu ára, sbr. 3. mgr. 22. gr. reglugerðar um alþjónustu.

(207) Að áliti PFS er æskilegast, ef mögulegt er, að greiðsla fyrir alþjónustu komi frá ríkinu á því ári sem þjónustan er veitt. Fyrirtækið hefur hreinan kostnað af alþjónustu í dag og ólíklegt er að það muni breytast miðað við núverandi aðstæður. Í því ljósi er m.a. eðlilegt að fyrirtækið fái greitt jafnóðum fyrir þá þjónustu sem fyrirtækið veitir, að kröfu ríkisins.

(208) Með hliðsjón af ofangreindu mun PFS beina því til ríkisins, að það greiði jafnóðum fyrir veitta þjónustu innan alþjónustu á árinu 2021, annað hvort með eingreiðslu eða mánaðarlegum greiðslum. Um fyrirframgreiðslu væri þá að ræða sem tæki mið af lokauppgjöri ársins á undan.

(209) Með ofangreindu fyrirkomulagi telur PFS einnig, að hagsmunir almennings, að því er varðar aðgang að alþjónustu séu best tryggðir, sbr. a. liður 4. töl. 3 gr. laga um Póst- og fjarskiptastofnun nr. 69/2002, sbr. einnig 9. og 11. gr. laga um pósthjónustu.

(210) Jafnframt myndi fyrirkomulagið tryggja betur fjárhagsstöðu ÍSP, sbr. 4. gr. laga nr. 69/2003 um Póst- og fjarskiptastofnun og 22. gr. laga um pósthjónustu. Um leið yrði geta fyrirtækisins til að sinna alþjónustu betur tryggð.

(30) Byggðastofnun getur staðfest að unnið er að breytingu greiðslufyrirkomulags með viðkomandi ráðuneytum. Jafnframt er unnið að breytingu á reglugerð um alþjónustu þannig að sækja megi um framlag með hliðsjón af áætluðum kostnaði.

4. NIÐURSTAÐA BYGGÐASTOFNUNAR

(31) Eins og greint er frá áður hófst samtalið Byggðastofnunar og ÍSP um mögulegar breytingar á útnefningu félagsins í byrjun sumars og ljóst að skilyrði eru uppfyllt fyrir því að breyta ákvæðum útnefningar ÍSP sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu eins og rakið er í kafla 2.

4.1 UM BREYTINGAR Á SKILGREININGU Á VIRKUM OG ÓVIRKUM MARKAÐSSVÆÐUM AÐ ÞVÍ ER VARÐAR DREIFINGU BRÉFA

(32) ÍSP hefur í beiðni sinni sýnt fram á griðarlega fækkun á fjölda bréfa í dreifingu innanlands á undanförunum árum. Sama þróun er greinanleg víða um heim í kjölfar tækniframfara og breytinga á samskiptum fólks á rafrænan máta í stað hefðbundinna bréfasendinga.³

³ Sjá hér t.d. grein PolicyWatch DK: <https://policywatch.dk/nyheder/virksomheder/article14117788.ece>
Bréfamagn í Danmörku hefur minnkað um 90% frá aldamótum (Trafikstyrelsen.dk)

(33) Þessi fækkun eininga innan kerfisins hefur óhjákvæmilega í för með sér aukinn kostnað á hverja einingu, ekki síst þar sem enn er gert ráð fyrir að bréfaþóstur sé borinn út til fólks og fyrirtækja að minnsta kosti tvisvar í viku, sbr. 3. tl. 2. mgr. 9. gr. laga um pósthjónustu.

(34) Fækkunin hefur leitt til þess að tap á dreifingu bréfaþósts hefur aukist og er nú svo komið að ekki verður séð að hún standi undir sér á viðskiptalegum forsendum nema á svæði 1, þ.e. á höfuðborgarsvæðinu.

(35) Í ákvörðun PFS nr. 13/2020 var landinu skipt í virk og óvirk markaðssvæði með tilliti til þess að alþjónustuveitandi myndi sinna þjónustu á þeim markaðssvæðum sem metin yrðu virk án sérstakrar kvaðar þar að lútandi, á viðskiptalegum forsendum.

(36) Fækkun bréfa hefur þó orðið til þess að dreifing þeirra á þeim svæðum sem greind eru í beiðni ÍSP er orðin mjög óhagkvæm og ekki forsvaranlegt að sinna þeirri þjónustu á viðskiptalegum forsendum eins og nánar greinir í beiðni félagsins. Sýnt hefur verið fram á óhagkvæmni bréfadreifingar með tölum úr rekstrarbókhalda félagsins.

(37) Samkeppni á Íslandi á sviði dreifingar bréfaþósts er hverfandi. Í kjölfar afnáms einkaréttar ÍSP á dreifingu bréfa 1. janúar 2020 var opnað á að aðrir markaðsaðilar sinntu þessum þjónustulið en viðbrögðin hafa engin orðið. Einfeldasta skýringin er sú að væntur ágóði af starfsemi sé ekki til staðar og ekki hagkvæmt að byggja upp starfsemi í kringum þessa þjónustu.

(38) Byggðastofnun tekur undir með ÍSP að fækkun bréfa í dreifingu hefur verið gríðarleg undanfarin ár og ekki sjái fyrir endann á þeirri þróun. Ekki eru efni til að hnekkja því mati félagsins að sú fækkun hafi haft í för með sér breytingar á afkomu þess þannig að dreifing bréfaþósts á markaðssvæðum sem metin voru virk í ákvörðun PFS nr. 13/2020 sé nú orðin með þeim hætti að þeim verði ekki lengur sinnt á viðskiptalegum forsendum.

(39) Með vísan til þessa fellst Byggðastofnun á beiðni félagsins um að breyta skilgreiningu á virkum og óvirkum markaðssvæðum með tilliti til dreifingar bréfa eins og nánar greinir í ákvörðunarorðum og viðauka 1/2023 sem fylgir ákvörðun þessari.

4.2 UM BREYTINGU Á LANDFRÆÐILEGRI AFMÖRKUN ÚTNEFNINGAR ALÞJÓNUSTUVEITANDA AÐ ÞVÍ ER VARÐAR PAKKA INNANLANDS AÐ 10 KG.

(40) Í rökstuðningi ÍSP varðandi beiðni um breytingu á landfræðilegri afmörkun útnefningar alþjónustuveitanda að því er varðar pakka innanlands að 10 kg. kemur fram að samkeppni hafi aukist

gríðarlega á þessum markaði síðastliðin ár og því sé ekki lengur þörf á því að skylda einhvern einn aðila til þess að sinna þjónustu sem margir kjósa að gera nú þegar á viðskiptalegum forsendum.

(41) Í beiðninni eru talin upp nokkur fyrirtæki sem eru skráðir póstrekendur og sinna þessum þjónustubætti. Fleiri fyrirtæki sinna dreifingu pakka innanlands, ýmist sem hraðsendingum eða á grundvelli laga um farmflutninga á landi.

(42) Um þessa dreifingaraðila er m.a. fjallað í skýrslu starfshóps þáverandi samgöngu- og sveitarstjórnarráðherra frá 10. janúar 2022 þar sem segir⁴:

Vissulega er starfsemi þessara fyrirtækja oft með öðrum hætti en alþjónustuveitanda. Þó eru óvirk svæði þar sem einkafyrirtæki dreifa pökkum heim að dyrum. Þá eru þetta einkafyrirtæki sem sjá hag sinn í því að dreifa blöðum, fjölpósti og pökkum á svæðum sem teljast óvirk markaðssvæði samkvæmt fyrrnefndum skilgreiningum. Þessi fyrirtæki kjósa að stunda þennan rekstur án nokkurrar aðkomu hins opinbera. Af þessu má draga tvær ályktanir:

1. Ef skilgreining alþjónustu yrði rýmkuð þannig að hún næði til þjónustu þessara fyrirtækja (til dæmis í dreifingu pakka) er samkeppni til staðar og þar með augljós markaðsgrundvöllur. Þar með ætti sambærileg þjónusta alþjónustuveitanda ekki að bera alþjónustubyrði.

2. Ef flutningsfyrirtæki sem eru á þessum svæðum hafa vaxandi stærðarhagkvæmni gætu þau haft áhuga á að taka að sér (hluta) alþjónustunnar og mögulega með lægri kostnaði en núverandi alþjónustuveitandi, að því gefnu að þjónustustig alþjónustunnar sé ekki þeim mun kostnaðarsamara.

(43) Byggðastofnun telur að dreifing pakka innanlands, allt að 10 kg. að þyngd sé sá þjónustubáttur alþjónustu þar sem mest samkeppni ríkir og varlega áætlað séu um 20 fyrirtæki sem sinni einhverskonar afgreiðslu og/eða afhendingu slíkra pakkasendinga um mest allt landið alla daga vikunnar.

(44) Í alþjónustu felst að öllum notendum sé tryggð lágmarksþjónusta sem uppfyllir gæðakröfur og sé á viðráðanlegu verði, sbr. 1. mgr. 9. gr. laga um pósthjónustu. Byggðastofnun telur að þó samkeppni ríki vissulega í dreifingu pakka að 10 kg. um mest allt landið verði þó að telja að hún nái ekki til dreifðustu byggða og sveita með sama hætti. Því sé enn mikilvægt að þjónustan sé tryggð á þeim svæðum, þ.e. svæði 4 skv viðauka II í ákvörðun PFS nr. 13/2020.

⁴ Sjá nánar hér: [Skýrsla starfshóps](#)

(45) Beiðni ÍSP er í samræmi við þetta álit Byggðastofnunar. Ekki er lengur þörf á því að skylda félagið eða nokkurn annan til að sinna dreifingu pakka að 10 kg. á svæðum 1, 2 og 3 sbr. ákvörðun PFS nr. 13/2020 þar sem henni er nú þegar sinnt á markaðslegum forsendum.

(46) Byggðastofnun samþykkir því beiðni ÍSP hvað varðar breytingu á landfræðilegri afmörkun útnefningar alþjónustuveitanda að því er varðar dreifingu pakka innanlands að 10 kg. eins og nánar greinir í ákvörðunarorðum og viðauka 2/2023 sem fylgir ákvörðun þessari.

(47) Breytingarnar taka gildi 1. janúar 2024. Önnur ákvæði um útnefningu ÍSP sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu samkvæmt ákvörðun PFS nr. 13/2020 skulu haldast óbreytt.

(48)

ÁKVÖRÐUNARORÐ

1. Byggðastofnun samþykkir að gera eftirfarandi breytingar á útnefningu Íslandspósts ohf. sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu sbr. ákvörðun PFS nr. 13/2020:

a. *Eftirfarandi breyting verður að því er varðar skilgreiningu á virkum og óvirkum markaðssvæðum með tilliti til dreifingar á bréfum 0-2000 g. og magnpósti:*

Þau póstnúmer sem talin eru upp undir liðunum A-2 Reykjanesið og A-3 Þéttbýlisstaðir færast úr viðauka I og yfir í viðauka II., sjá nánar viðauka 1/2023 sem fylgir ákvörðun þessari.

b. *Eftirfarandi breyting verður að því er varðar landfræðilega afmörkun útnefningar alþjónustuveitanda með tilliti til dreifingar á pökkum innanlands 0-10 kg.:*

Kvöð um veitingu alþjónustu vegna þessa þjónustubáttar skal einungis ná til svæðis 4 eins og það er skilgreint í ákvörðun PFS 13/2020 og viðauka II, sjá nánar í viðauka 2/2023 sem fylgir ákvörðun þessari. Jafnframt fellur niður útnefning ÍSP vegna dreifingar á innlendum pökkum (að 10 kg.) sem hefur verið í gildi á

svæðum 1-3 og útreikningur endurgjalds vegna veittrar þjónustu félagsins miðast einungis við hreinan kostnað þessa þjónustupáttar á óvirku markaðssvæði (núverandi svæði 4), sbr. viðauka 2/2023 sem fylgir ákvörðun þessari.

Breytingarnar skulu taka gildi 1. janúar 2024 en útnefning Íslandspósts ohf. sem alþjónustuveitanda á sviði pósthjónustu skal að öðru leyti vera óbreytt sbr. ákvörðun PFS nr. 13/2020

2. Ákvörðun þessi er kæránleg til úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála, sbr. 42. gr. laga nr. 98/2019. Kæran skal berast úrskurðarnefnd innan fjögurra vikna frá því viðkomandi varð kunnugt um ákvörðun Byggðastofnunar. Um meðferð kæru vegna ákvarðana Byggðastofnunar skulu gilda sömu málsmeðferðarreglur og kveðið er á um í 20. gr. laga nr. 75/2021 um Fjarskiptastofu auk ákvæða reglugerðar nr. 36/2009 um úrskurðarnefnd fjarskipta- og póstmála. Samkvæmt 4. mgr. 20. gr. laga nr. 75/2021 getur aðili einnig borið ákvörðun Byggðastofnunar beint undir dómstóla án þess að mál sé fyrst borið undir úrskurðarnefnd. Slíkt mál skal höfðað innan þriggja mánaða frá því að viðkomandi fékk vitneskju um ákvörðun stofnunarinnar. Málshöfðun frestar ekki réttaráhrifum ákvarðana stofnunarinnar. Málskot beint til dómstóla hindrar að úrskurðarnefnd sé heimilt að taka kæru til málsmeðferðar.

Sauðarkrókur 26. október 2023


Hjalti Árnason
Arnar Már Eliasson